

Раздел 3.

Власть.

Введение	стр. 2-3
Материалы для чтения	
"Продолжение тени великого человека"	стр. 4-7
Ричард Д. Фостер: "Деньги, секс и власть"	стр. 8-20
Лекции	стр. 21-35

СНАЧАЛА изучите три материала для чтения, начиная со страницы 4, а затем начните отвечать на вопросы учебника, начинающиеся с лекции Джима Энгела (курсивом) на стр. 21.

Отзывы	стр. 36
---------------	----------------

Задачи.

В этом разделе вы:

Узнаете о различии между разумной властью (стимулированием подчиненных) и доминантной (контролирующей).

Проясните смысл служащего лидерства в контексте мотивации властью.

Поймете, каким образом власть в виде влияния и контроля выражается руководителями с различными темпераментами, а также влияние власти на эффективность работы организации.

Разовьете навык диагностики организационных симптомов контролирующей власти и причин, лежащих в ее основе.

Обратитесь к своей собственной жизни как христианский лидер на предмет выявления мотивации властью и предпримите шаги по прекращению деструктивного влияния одной на Вашу жизнь.

Введение.

Вы начинаете изучение шестого раздела курса под названием *Лидерство: Продуктивное Использование Сильных Сторон Личности*. Курс направлен на развитие ваших способностей как лидера путем выявления данных Господом даров и побуждения остальных, используя пример Христа. Мы верим, что Господь использует этот курс, чтобы помочь Вам стать более эффективным лидером. На это наша надежда и об этом - молитва.

Метод.

Интернет-формат. Мы снабдили Вас материалами для чтения, необходимыми для завершения разделов. Каждый раздел содержит лекции (курсивом) и вопросы на протяжении всего учебника, которые помогут вам применить изученное в специфических ситуациях. В конце введения вы найдете информацию по другим курсам, а также - альтернативные варианты форматов курса.

Лекции:

Лекционная часть настоящего курса взята из записанных на кассеты уроков докторов Джеймса Ф. Энгела, Терри Спаркса и Джейн Оверстрит. Данный раздел включает лекции Джеймса Энгела, набранные курсивом.

Д-р Джеймс Ф. Энгел хорошо известен в кругах евангелистов по всему миру. В настоящее время он работает в Восточном колледже, где является ведущим профессором в сфере программ для выпускников по экономическому развитию. Мр. Энгел также выполняет обязанности президента "Девелопмент Ассоушиэйтс Интернэйшэнл" (ДАИ), движения, фокусирующегося на развитии лидерства в зоне охвата организации под названием "Две трети Земного шара". Он также является исполнительным директором ее образовательного крыла: Центра Организационного Усовершенствования (ЦОУ) в Восточном колледже.

Д-р Энгел получил признание за свои труды в областях стратегии сети всемирных миссионерских организаций, евангелизации и финансового управления. Но, пожалуй, наиболее известен он так называемой "шкалой Энгела", формализующей стадии процесса принятия решений в духовной сфере. Первой из многих его работ (в соавторстве в Уилом Нортонном) была "Что случилось с урожаем?" - книга, давшая толчок современному объектно-ориентированному стилю благовестия и ученичества. Одна из последних его публикаций, "Туманное будущее", - широко цитируемая работа о перспективах североамериканских международных религиозных миссий.

На протяжении последних 28 лет задачей первостепенной важности для д-ра Энгела было соблюдение целостности и повышение эффективности работы христианских лидеров в "Двух третях Земного шара". Опыт г-на Энгела включает работу консультантом/инструктором с сотнями христианских организаций в более чем 70 странах мира.

"Девелопмент Ассоушиэйтс Интернэйшэнл" (ДАИ), основателем которой он является, претерпела быстрый рост благодаря уникальной комбинации библейской программы, приближенной к реальности во всех аспектах христианского лидерства, и практического наставничества.

Дополнительные курсы, предлагаемые Центром организационного превосходства:**"Сначала необходимое: Царство Божие".**

Теоретические основы служения.

"Создавая пространство для Бога: Духовное формирование христианских лидеров".

Чистота личности и духовная дисциплина.

"Преумножая урожай: построение эффективного служения, следуя примеру Иисуса".

Учимся думать и планировать стратегически.

Альтернативные форматы курса.

Учебник и аудиокассета. Методология этого формата может быть для вас несколько новой. В этом случае Вам нет необходимости посещать занятия, и вы можете учиться там, где живете или работаете. Вы не делаете конспектов лекций, а читаете учебник, слушаете несколько минут кассету, затем выключаете ее и отвечаете на вопросы из учебника. Для проверки полученных знаний вам необходимо будет слушать кассету, как правило, не более 10 минут. Этот метод уникален в том смысле, что является дистанционным, и в то же время - очень интерактивным. Мы надеемся, что вы многому научитесь, ибо имеете возможность применять изучаемый материал в своей жизни и работе.

Интернет - формат (данный формат). В этом формате мы предоставили вам материал для чтения, необходимый для изучения разделов. Каждый раздел содержит лекции (курсивом) и вопросы на протяжении всего учебника, которые помогут вам применить изученное в специфических ситуациях.

Адрес Центра Организационного Превосходства в Восточном колледже:

COE at Eastern Colledge
1300 Eagle Road
St. Davids, PA 19087

Тел: 610-341-1566; Факс: 610-341-5910; Электронная почта: dai_coe@eastern.edu

Продолжение тени великого человека.

Аудитория с огромным вниманием слушала речь президента Кабули, почетного генерала, Эзекиала Арафата Булиму. Он сказал, что для него является честью возложение почетной обязанности Инспектор церкви Избранных и ИскуПЛенных, на выдающегося человека, преподобного Стефана Огулу, бывшего сокурника президента, члена его общины и друга.

Президент не скупился на похвалы преподобному, которые, фактически, были вполне заслужены. Огулу стоял во главе христианских лидеров со времен независимости и имел весомый голос в пользу необходимого обновления, целостности и изменений, касающихся всей системы церковью страны. Он своими силами перевел Кингдом Сайнпост Министриз с публикаций переводной литературы на совершенно новые рельсы мотивации и помощи кабулийским писателям в деле создания произведений, затрагивающих проблемы современности динамичным и существенным образом. Президент также рассказал о впечатляющих изменениях в церкви Избранных и ИскуПЛенных за тот период, что преподобный Огулу был председателем ее Совета.

Организация ВАГ (Всемирные Посланники Господа) сделала очень немного для развития национального лидерства. Таким образом, фактически однодневный отъезд миссионеров оставил громадный вакуум. К счастью, изначально в стране все же существовало небольшое количество молодых людей с задатками дизайнеров\ застройщиков. Стефан Огулу, которому тогда было 45 лет, с горсткой единомышленников быстро выдвинулся на передний план для того, чтобы восстановить необходимую жизнеспособность.

Зал поднялся с шумом одобрения, когда президент закончил свою речь, словами о том, что церкви Избранных и ИскуПЛенных следует проснуться от самоуспокоенности и стать *продолжением тени великого человека!*

Никто, включая персонал КСМ, в тот день не выразил несогласия с оценкой влияния первопроходческого служения преподобного Огулу. Однако был, все-таки, один человек, сказавший: "Если КСМ - его тень, то эта церковь в большой опасности". Жесткое наблюдение, не так ли? Но, возможно, в нем есть несомненная истина.

Очень немногие могли бы узнать в человеке на сцене "преподобного Стива", как все называли его в 1975. Более того, среди молодых пасторов церкви Избранных и ИскуПЛенных росла озабоченность по поводу их будущего. Некоторые из них открыто намеревались покинуть деноминацию и начать новое движение.

Кингдом Сайнпост Министриз после достижения независимости. Ретроспективный взгляд.

В этот памятный день на сцене также были Стелла Сейндж и Фред Менгисту, два единственных члена прежней руководящей команды Огулу, сохранивших свои посты в КСМ.

Возвращаясь назад в офис после продолжительной церемонии, прерванной ливнем, они не могли удержаться от обсуждения изменений произошедших в КСМ с момента ее основания.

Первые годы существования компании после достижения в стране независимости были восхитительными. "Преподобный Стив" быстро заполнил ключевые вакансии и заразил руководящую команду своим видением и оптимизмом. К счастью, ВАГ в те годы еще продолжала оказывать финансовую поддержку, которой хватало на покрытие расходов по подготовке писателей и новых материалов. Церкви особенно приветствовали новые издания для молодых последователей Христа, которые приходили к Богу в неожиданно больших количествах.

Вскоре, однако, не замедлил проявиться *синдром большого босса* - эта общая для всего мира болезнь, отбирающая жизнеспособность у церквей и религиозных организаций. К сожалению, никто, казалось, не замечал. Не поступило, например, никаких возражений, когда "преподобный Стив" обосновался в большом угловом офисе, недавно занимаемом Питером Рубелла, отбывшим директором миссии ВПГ. И, наконец, эти общие для лидеров Кабули атрибуты: машина, водитель и большой дом. Стелла и Фред не могли не вспомнить, что "преподобный Стив" сам жестко критиковал Рубелла за подобный стиль.

Также никто, казалось, не замечал необычности того, что преподобный уделял людям все меньше и меньше времени по мере расширения служения, что можно было объяснить ростом персонала и вместе с ним - занятостью преподобного. Прежние спонтанные молитвенные собрания уступили место еженедельным церковным служениям, постоянно возглавляемым генеральным директором, к которому теперь обращались не иначе как преподобный Огулу.

По мере разбиения организации на отделы производственные отношения приобретали все более и более формальный характер. В то время как это является достаточно общей тенденцией, растущую недоступность Огулу без специально назначенной встречи следовало бы отметить как опасную в подобном социуме. Фактически, вскоре была установлена политика, ограничивающая доступ к вышестоящему руководству без предварительного прохождения соответствующих иерархических ступеней.

Преподобный Огулу сформировал исполнительный комитет, состоящий из главного бухгалтера Стеллы Сэйндж, своей невестки, пришедшего из семинарии для ведения церковных сношений Фреда Менгисту и Оскара Морено, бывшего бизнесмена, возглавившего издательский отдел. Стелла и Фред вспомнили то теплое чувство общности, которое они испытывали при совместном принятии решений. Оба выразили чувство искреннего сожаления по поводу того, что комитет быстро стал глашатаем идей генерального директора и заверителем его вердиктов.

Друзья согласились, что им следовало быть более настойчивыми в выражении своего мнения преподобному Огулу, который явно изменился после растраты. Теперь, оглядываясь назад, они поняли, что он потерял всякое доверие к людям и желание делегировать полномочия. Более того, он установил порядок, при котором все политические, плановые и финансовые решения должны были быть им одобрены.

Это введение, хотя и понятное, создало затруднительное положение, ведущее к неминуемым задержкам и потерям продаж.

Оно также перерезало инновационную артерию питавшую КСМ. Вместо поощрения новых идей и инициатив Огулу теперь допускал лишь незначительные отклонения от своих директив и политики. Рисковавшие же идти против течения страдали различным образом: начиная от потери репутации до увольнения.

Не удивительно поэтому, что многообещающие молодые работники стремились поскорее покинуть КСМ в поисках атмосферы принятия и необходимой поддержки, не говоря уже о более высокой оплате. Как следствие, во всех отделах начался упадок духа.

В то время как все это происходило, генеральный директор все более и более входил в сферы, казавшиеся ему ранее недостижимыми. Президент, бывший сокурсник и соплеменник Огулу, вскоре ввел его, в круги политической и деловой элиты страны, а этому вряд ли кто смог бы противиться. Другие привилегии не замедлили последовать, включая членство в самом элитарном кантри-клубе. Именно тогда Фред и Стелла поняли, что первоначальное чувство общности с их другом и братом было, возможно, безвозвратно утеряно.

Они также обвинили международный офис ВПГ, который, кстати, не забывал о возвращении КСМ прежней жизненной силы. Преподобный Огулу получил предложение вступить в международный Совет для выступлений и поездок по всему миру, в результате чего стал популярным оратором в западных христианских кругах. К удивлению менеджмента компании западная литература, распространяемая ВПГ, с легкой руки КСМ заполонила полки христианских магазинов. Один из членов совета директоров КСМ имел неосторожность напомнить генеральному о его собственной оппозиции подобной практике распространения литературы в прошлом, после чего узнал, что срок его пребывания на посту неожиданно закончился.

Таким образом, Стелла и Фред были вынуждены заключить, что преподобный Огулу виновен в злоупотреблении властью, ставшей средством его продвижения и удовлетворения личных амбиций. Иными словами власть и контроль стали для преподобного вещью в себе, т.е. те, что Господь никогда не предусматривал для своих виноградарей.

Оба согласились на том, что этот труженик на ниве Господней по мере получения похвал, признания и увеличивая свою власть, не получал помощи от братьев, включая их самих. Разумеется, Огулу приветствовал рост своей власти, рассматривая его как путь для получения все большего влияния.

Развращающее влияние власти.

Преподобный Огулу, в прошлом верный и талантливый слуга Господа, стал живым примером, древней истины о том, что **АБСОЛЮТНАЯ ВЛАСТЬ РАЗВРАЩАЕТ АБСОЛЮТНО**.

Здесь мы лицом к лицу сталкиваемся с трагической реальностью христианского мира, которая, не будучи исправленной, угрожает мировому благовестию и всему, что мы проповедуем о Царствии Божиим.

Нет сомнений, что любая жизнеспособная церковь или христианская организация действительно является продолжением тени лидера, следующего образцу Христа. Однако продолжение тени преподобного Огулу все больше и больше становилось отражением его собственного эго. Преподобный забыл о вечной истине, гласящей, что лидеры становятся великими только лишь путем смирения и подчинения Господину. В противном случае, продолжение тени *большого босса* является насмешкой над учением Христа о Церкви, как о Своем Теле.

Коренная причина здесь - злоупотребление властью. Преподобный Огулу согрешил, не ставя других выше себя, не воодушевляя и не освобождая их для служения Царству и, тем самым, обескровил служение КСМ и др. Организация, разумеется, продолжит свое существование, особенно принимая во внимание финансовые субсидии, однако на посвятивших ей себя, она окажет разрушающее воздействие.

Итак, церковь избранных и искупленных - в руках преподобного Огулу и у молодых пасторов есть причины для тревоги. Подобную модель можно встретить по всему миру: здоровый голос глохнет, а **стиль большого босса не допускает Дух Святой и разрушает сообщение, которое должна нести церковь миру.**

К читателю.

Тщательно изучите ситуацию, в которой вы живете и служите. Видите ли вы, как другие лидеры попадают в ловушку подобно Огулу, этих преданных Богу мужчин и женщин, потерявших свою духовную ориентацию в стремлении к власти? Актуальна ли эта проблема для вас? Какие последствия она имела?

Основываясь на своем личном опыте человека, борющегося с властью, скажу, что рак, пожирающий жизнь Тела Христова, **может быть побежден.**

Нижеследующая статья Ричарда Фостера сфокусирует наше внимание на проявлениях власти в жизни тех, в ком обретается Дух Святой. При прослушивании кассеты вы еще более углубитесь в этот вопрос. **Не падайте духом!**

Деструктивная власть.

Ричард Д. Фостер
"Деньги, секс и власть".

Проблема дисциплинированной жизни.

Если для денег есть кошелек, а для секса - спальня, то власть проявляется в наших взаимоотношениях. Она оказывает сильное влияние на наши личные, общественные взаимоотношения и отношения с Богом. Ничто не затрагивает нас так глубоко, в положительном или отрицательном смысле, как власть.

Она может созидать и разрушать. Разрушающая власть требует доминирующего влияния и полного контроля. Она разрушает не только отношения, но и доверие, диалог, целостность. И это верно, рассматриваем ли мы человеческую историю в целом или микрокосм наших личных историй.

Как же выглядит разрушающая власть? Представьте себе Адама и Еву в райском саду, испытывающих наслаждения и удовольствия, имеющих все, что необходимо для хорошей жизни. Но им этого было мало, они очертя голову бросились за познанием добра и зла, чтобы уподобиться Богу. *Грех, содеянный в райском саду, был грехом власти.* Они хотели стать большим, чтобы иметь больше положенного. Не удовольствовавшись долей созданий, они захотели стать богами.

Это терзает и нас, не так ли? Нам нужно превосходство, обладание, накопление, завоевание. Грех власти - это жажда приобретения большего, чем нам предназначено, фактически, жажда обожествления.

Профессор философии Артур Робертс говорит о маленьких оловянных идолах, которых мы делаем из себя в некоем "цветном зеркале", называемом телевидением. Мы передаем отражение своего образа по широким магистралям и запускаем к планетам металлических птиц. "Аллилуйя нам"! - кричим мы, но звук этот ранит наши уши, вид - обжигает глаза, а рот наполняется пеплом. Вся же картина пахнет весьма неприятно, запах этот идет до неба, а Господь, глядя на это, плачет.

Для Адама и Евы стремление к власти означало разрыв их отношений с Богом. Чувство диалога и общности с Богом было нарушено. Они, как и мы, скрылись от Господа. Наше стремление к власти также разрывает с Ним отношения, а упрямое желание идти своим путем отдалает его голос и приглушает Слово.

Итак, что это все-таки за власть, которая разрушает? Вспомните рассказ о царе Савле и его безумной ревности к Давиду. Савл был правителем и должен был уметь обращаться с властью. Однако власть не в силах управлять привязанностями и люди продолжали любить Давида. Будучи не в состоянии управлять сердцами людей Савл обратил на него свой гнев. Царь, скорее пошел бы на убийство, чем упустил власть. Трагично видеть разрушение отношений между Давидом и Савлом из-за жажды власти последнего, которая ко всему прочему, разрушила отношения Савла с сыном, Ионафаном.

Итак, власть разрушает отношения. Лучшие друзья могут стать смертельными врагами, если на карту поставлено вице-президентство компании. Толкать, карабкаться, проталкивать, - вот атрибуты языка власти. Ничто так не отдаляет нас друг от друга, как власть; она может стать причиной разрушения даже безобидного диалога. Поль Турньер по этому поводу пишет: "Власть является величайшим препятствием на пути диалога. Мы платим за власть дорогой ценой - трагедией потерянного общения". Мы наблюдаем эту трагедию повсюду: между женами и мужьями, детьми и родителями, работодателями и подчиненными. Способность власти к разрушению человеческих взаимоотношений написана на лице человечества.

Как выглядит разрушающая власть? Представьте последователей Христа, горячо спорящих о том, кто был бы более великим в Царствии Небесном. Споры эти, судя по тому, что упомянуты во всех четырех Евангелиях, были серьезными. Результатом этих постоянных пререканий и торговли "за место под солнцем" был подрыв гармонии в апостольском собрании и подозрения в искренности мотивов друг друга.

Поразительно, не правда ли, взрослые люди упражняются в игре в "царя горы"?! Разумеется, решая, кто же более велик, мы как бы одновременно решаем, кто же велик менее. Для нас это целая проблема, не так ли? Быть последним, наименьшим, означает быть беспомощным. Если мы, скажем, находимся на "нижней ступеньке" служебной лестницы компании, то у нас нет никаких полномочий, никакой власти.

Когда среди учеников Иисуса вспыхивал спор на подобную тему, Он сажал посреди группы ребенка и рассказывал им о величии. Каким образом? Христос указывал на способность детей работать и играть, не испытывая необходимости в превосходстве. Вам когда-нибудь доводилось наблюдать за детьми, делающими во дворе куличики? Заметьте, они счастливы лишь тем, что делают, в то время как остальной мир продолжает свою безумную гонку за "величием". Это напоминает мне описание Толкиеном Ола, одного из первоначальных восьми хранителей и управителей "Средиземья": "...Но наслаждение и гордость Ола - в самом действии и в содеянном, а не в обладании или собственном господстве, а посему он отдает, а не копит, переходя от одного дела к другому".³ Видите, в Царствии Божиим вопрос величия просто не имеет смысла. Кто-то может спорить и бороться по поводу вопроса величия, для последователя же Христа будет добродетелью его игнорировать. "Великое приобретение быть благочестивым и довольным", - говорил апостол Павел (1-Тим. 6:6).

Как выглядит разрушающая власть? Вспомните Симона Магнуса с его желанием купить силу Духа Святого (Деяния 8:9-25). Симон был самарийским волхвом, определенно имевшим значительную власть, ибо о нем люди говорили: " Сей есть великая сила Божия" (Деяния 8:10). Симон же сам попал под влияние проповедей Филиппа и обратился в веру в Иисуса Христа. Затем в Самарию пришли Петр и Иоанн, чтобы возложить руки на людей и передать им Духа Святого. Увидев же энергию, передававшуюся лишь через возложение рук Симон "...принес им деньги, говоря: "Дайте и мне власть сию, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого" (Деяния 8:18,19). Петр, конечно же, укорил Симона за мысли о возможности покупки Духа Святого, и у нас есть основания полагать, что Симон покался в своем недобром намерении.

Грех Симона Магнуса заключался в попытке использования Божьей власти в своих собственных целях. Это является знаком всех лжерелигий, однако и христианство в наши дни немало страдает от подобного менталитета. Как пишет по этому поводу Шерил Форбс: "Ряса праведности становится одеянием власти".

Власть может иметь крайне деструктивное воздействие в любом контексте, которое в области религии приобретает откровенно дьявольский оттенок. Религиозная власть способна разрушать ей лишь одной присущим образом. Поговорка о том, что абсолютная власть развращает абсолютно, особенно верна в области религии. Те, кто сами себе - закон и в то же время надевают мантию набожности, развращаются особенно быстро. Когда мы убеждены, что работаем для Царствия Божьего, любой наш оппонент должен быть не прав по определению. Будучи убежденными, что всегда используем свою власть во благо, мы считаем, что не можем быть не правы. Когда это въедается в наш менталитет, мы начинаем использовать Божью власть в своих целях.

Те, кто никому не подотчетны, особенно подвержены развращающему влиянию власти. Именно эта проблема и заставила святого Бенедикта учредить так называемое правило стабильности. В шестом столетии существовало множество странствующих пророков и монахов, ни перед кем не несущих ответственности за свое учение и поступки. Правило же стабильности собирало их в общины, где были возможны дисциплина и поощрение. Сегодня проповедники, пользующиеся средствами массовой информации, и путешествующие евангелисты страдают от абсолютно того же недостатка подотчетности, что и странствующие пророки шестого столетия. Что нам в этой связи нужно, так это современное правило Бенедикта, сводящее этих влиятельных лидеров в дисциплинированные и подотчетные товарищества.

Необходимо видеть неправоту тех, кто считают, что всегда правы. Всегда прав только Иисус Христос. Остальным же необходимо признать свои слабости и пороки и учиться на примере тех, кто от аналогичных пороков избавился. Если этого не делать, власть поведет нас в пучину ада.

ГОРДЫНЯ И ВЛАСТЬ.

Существует очень тесная связь между гордыней и деструктивным характером власти. Самсон был человеком, наделенным огромной властью, властью данной Богом. Но гордыня и надменность заполнили его сердце. "Челюстью ослиною толпу, две толпы, челюстью ослиною убил я тысячу человек", - хвастался Самсон перед врагами (Суд. 15:16). Эта нечестивая тройца, гордыня, надменность и власть, ускорили падение Самсона.

Власть коварна в сочетании с гордыней. Лидеров, полагающихся на свои пресс-релизы, можно было бы отнести к категории наиболее опасных людей в нашем поглощенном средствами массовой информации обществе. Помню однажды, я принимал участие в конференции в качестве почетного гостя. Я мог остаться там только на сутки, в связи с обязательствами перед семьей. Конференция включала множество приемов, коктейлей и пресс конференций. В конце дня я сказал своей коллеге, Каролине:

"Нам надо срочно отсюда уходить, т.к. я начинаю верить всему тому, что обо мне говорят". При определенных обстоятельствах, возможно довольно быстро потерять ощущение реальности. Именно поэтому лидерам необходимо обрести прочную почву под ногами в обыденной жизни.

Разумеется, все, в той или иной мере страдают от соблазнов тщеславия, не только лидеры. Однако лидеры - наиболее подверженная категория, благодаря их одержимости средствами массовой информации. Не странно ли, что мы без сомнения принимаем тот факт, что быть на телевидении - это почетно? Мы почему-то считаем, что телевидение определяет ключевых людей. Это, конечно, не лучшее соображение, но мы, тем не менее, его придерживаемся. В своей работе "Христос и средства массовой информации" Мальком Маггеридж высказывает предположение о том, что если бы Иисус проходил через искушения в пустыне в наши дни, то в качестве четвертого дьявол предложил бы ему еще и присутствие на национальном телевидении.

Все это делает гордыню одной из монументальных проблем современности. Не назидательно ли, что в то время, когда множество людей отчаянно борются за обретение адекватной самооценки, немалое их количество имеют гипертрофированные эго? Когда гордыня смешивается с властью, получается, по сути своей нестабильный результат. Гордыня заставляет нас быть уверенными в своей правоте, а власть дает возможность проталкивать свое видение в глотку другим. Союз гордыни и власти ведет нас к краю демонической пропасти.

"НАЧАЛА И СИЛЫ".

Да, именно словом "демонический" и можно охарактеризовать апогей деструктивной власти. В Библии говорится об очень реальных вселенских духовных силах, демонстрирующих себя в весьма реальных структурах, весьма реального мира. Любимые термины апостола Павла для описания духовной реальности - это "начала" и "силы", хотя он также использует "власти", "владения", "троны", "правители", "стихии мира", "князя мира сего" и др. Эти силы несут ответственность за перегиб власти в деструктивную сторону, который мы наблюдаем повсеместно. И только когда мы начинаем по-настоящему понимать, что Библия называет "началами и силами", мы можем решать вопрос власти в нашей собственной жизни.

Не следует воспринимать это учение как пережиток "донаучной эры". Библия рассматривает реальность гораздо глубже хвостатых демонов в красных плащах и добрых привидений. Силы - это не призраки, летающие в поисках неосторожной добычи, но одухотворенная реальность, играющая определенную роль в жизни человеческих существ.

Силы являются творениями. Павел говорит нам, что во Христе "...создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, - все Им и для Него создано..." (Кол. 1:16). Первоначально силы были связаны с созидательной волей Божией, однако больше в этой роли мы их не видим. Они взбунтовались против, Господа, Создателя своего. "Наша брань", - говорит Павел, - "не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной" (Еф. 6:12). Воистину, Библия говорит о темных силах, как о божествах, стремящихся поработить и разрушить (Гал. 4:8-10).

Силы могут воплощаться. Они - те энергетически источники, которые стоят за людьми и социальными структурами. Когда Павел говорит нам о том, что власти "распяли Господа Славы", он подчеркивает, что распятие Христа было событием гораздо более глубоким, нежели просто людским деянием (1-Кор. 2:8).

"...Никто из властей века сего не познал; ибо если бы познали, то не распяли бы Господа славы", - читаем мы в этом стихе. "Власти века сего", - то выражение, которое Павел использует для характеристики сил. Почти все эксперты соглашаются на том, что здесь он имел в виду не человеческие существа, а неземные сущности. Для получения дополнительной информации вы можете обратиться к главе 2, книги Хендрика Бергхофа "Силы и Христос" (в переводе Джона Х. Йодера, Scottsdale, Pen.: Herald Press, 1962).

Указанные силы, однако "овладевают" не только отдельными людьми, но и целыми организациями и общественными структурами, которые подчас могут и становятся не чем иным как источником организованного греха. В основе всех политических социальных и экономических систем лежат некие базовые духовные сущности. Иными словами, за жестокими диктаторами, несправедливой политикой и коррумпированными органами находятся духовные начала и силы. Уолтер Уинк пишет: "Начала и силы" являются внутренними и внешними аспектами любого проявления власти. Как внутренние аспекты институтов, корпоративных структур и систем они являются их духом, внутренней сущностью внешних проявлений власти. Во внешних проявлениях - это политические системы, официальные лица, главы организаций, блюстители закона, - все видимые проявления власти. Для любой власти свойственно иметь, так сказать, видимый полюс, внешнюю форму, - будь то церковь, социум или экономика, и невидимый, - внутренний дух или движущую силу, оживляющую, узаконивающую и регулирующую физические проявления власти в мире".⁵

Когда апостол Павел сказал, что наша война - не против плоти и крови, но против начал и сил, он ни в коем случае не имел в виду, что плоть и кровь не имеют значения. Он хотел сказать, что наша битва направлена на те силы, которые стоят за личностью или институтом (власти).

Поведение (политика) организаций и целых наций зачастую определяется и контролируется конкретными концепциями и идеологиями. Существует преобладающее настроение или дух, объединяющий и придающий направление целым группам людей. Эти настроения не возникают в вакууме, а тесно связаны с реальными духовными сущностями. Таким образом, говоря о "духе группы людей", мы иногда затрагиваем нечто большее, чем думаем.

Например, когда члены Ку-клукс-клана собираются вместе, их коллективная ненависть - нечто большее, чем сумма ее составных частей. Когда предубеждение и безжалостность достигают своей критической точки, рождается стадное чувство (дух), которое отдельный член "стада" не в состоянии контролировать. Именно в возникновение подобных реалий и вовлечены духовные силы.

В современном обществе эту концепцию воспринять крайне трудно. Мы привыкли к видению организаций (институтов власти) как неких "стерильных", нейтральных структур, не имеющих ничего общего с духовной жизнью.

В истории, однако, произошло выдающееся событие, которое может помочь нам приобрести новое понимание библейского фокуса на силах. Когда к власти в Германии пришел Адольф Гитлер, власть и расизм приобрели новый, уродливый облик.

В Третьем рейхе сама идея расы (yolk) была подчинена арийскому превосходству. Тем, кто видел крематории Дахау и Аушвиц нетрудно поверить в демонические силы.

Что это значит для нас на практическом уровне? Скажем, когда мы смотрим на свое собственное безумное стремление к вершине, мы видим, как наши сердца охватывает гордыня и жажда престижа. Когда на педсовете школы принимается решение, от которого страдают дети, мы сталкиваемся с завуалированными интересами и эгоистическими устремлениями, стоящими за этим решением. В таком случае, мы должны выяснить, какого рода "духом" подпитываются данные несправедливые законы или корпоративные структуры и попытаться преодолеть его властью Христа.

РАСПОЗНАВАНИЕ СИЛ.

Каким бы невероятным это ни казалось, но сверхзадача распознавания духовных сил лежит именно на церкви. Дар пронизательности дан верующим Святым Духом (1-Кор. 12:8 -10) для распознавания враждебности тех или иных сил Божьему промыслу.

Распознавание злых сил не так уж легко, как это может показаться на первый взгляд. Например, когда Гитлер начинал свое восхождение к власти в Германии, он, основываясь на 25% платформе, включавшей немецких националистических экстремистов, делал упор на улучшение образовательных возможностей, "поднятие уровня здоровья нации" и веру в так называемое "позитивное христианство".⁶ Оглядываясь на Третий рейх, мы с вами легко можем видеть его демоническую искаженность, однако, находясь в гуще тех вывихнутых событий, единственной группой христиан, видевших дьявольские силы, стоявшие за Рейхом была Церковь Покаяния* (см. след. стр.). Пастор Мартин Ниёмоллер видел, епископ же Рейха, Мюллер - нет.

Итак, нам с вами дано служение по распознаванию сил, полное разочарований и неожиданностей. Именно нам необходимо понять происходящие сегодня процессы, их перспективу, и дать им должную оценку.

Святой Франкис Ассисский видел проблему своего времени во власти богатства и с воодушевлением призывал людей следовать новым путем. Однажды некто по имени Сильвестр увидел Франкиса и Бернарда, раздающими деньги бедным; жадность охватила его, и сказал он Франкису: "Ты не заплатил мне за все те камни, что купил для ремонта церквей". Святой Франциск остановился в изумлении его жадности, а затем запустил обе руки в мешок с деньгами и дал Сильвестру столько, сколько тот мог унести. "Если ты попросишь еще, я дам тебе", - сказал он. Сильвестр, придя домой с деньгами, вскоре стал упрекать себя за жадность. Три ночи подряд у него были видения, в которых Бог говорил ему, что обладатель истинного богатства - святой Франкис. В конце концов, Сильвестр освободился от жадности и стал щедро воздавать бедным. С течением времени он "настолько очистился и наполнился благодатью, что говорил с Богом, как с другом".⁷

Церковь покаяния (Berkennede Kirche) была создана в Германии из христиан, сопротивлявшихся захвату церкви марионеткой Гитлера, рейхсепископом Мюллером. В мае 1934 была собрана известная Барманская конфессия, которая категорически отвергла превосходство государства над церковью и подтвердила господство Иисуса Христа. Среди лидеров движения были Карл Барт, Мартин Ниёмоллер и Дитрих Бонхоффер.

Что же произошло в нашей истории? Святой Франкис распознал силу жадности Сильвестра, имевшую духовную природу, и был способен властью Божией освободить его.

Если бы Вы знали, насколько животрепещуща сегодня необходимость освобождения от скупости. Это сила духовной природы, которая захватывает нас. Этика всего человечества пропитана ею, она существует на любом социальном уровне. Если бы христиане взяли на себя инициативу по изжитию стяжательства (скупости) в национальном масштабе, мы бы снова могли раскрыть наши сердца и объятия миру, жаждущему Бога.

Почти за 150 лет до гражданской войны Джон Вулмэн видел устрашающие последствия общенационального духа расизма и угнетения.** "Я видел мрак, нависающий над Землей", - писал он. При нежелании людей "разбить ярмо гнета", по его предсказанию, "последствия для потомства будут плачевны".⁸ Это истинная трагедия, что мы, как нация не пожелали принять во внимание этого пророчества. Как сказал Д.М. Тревельян: "Будьте глухи к словам Джона Вулмена в течение столетия и в следующем вы получите Джона Брауна, а затем - Гранта".⁹

Да, мы и сегодня испытываем отчаянную необходимость освободиться от злых сил расизма и национального угнетения. Демоны этих духов не дремлют. Мы можем радоваться достижениям движения за гражданские права, но мы также видим и тревожные знаки возврата к прошлому. Дай Бог, чтобы христиане могли повести человечество по новому пути правосудия и братства. Это произойдет, если мы сможем распознать злые силы и побороть их силой агнца.

КАК НАЗЫВАЮТСЯ СИЛЫ.

"...Испытывайте духов...", - говорит Иоанн (1Иоанна, 4:1). На пути решения этой задачи встречается множество ловушек, однако, решать ее все равно придется. Как же злые силы проявляют себя в наши дни?

Богатство - одна из таких сил. Поль Турньер замечает, что "валовой национальный доход - это современный золотой теленок". Наше богатство не является чем-то нейтральным, "стерильным", неодушевленным. Некая сила духовной природы вдохнула в него жизнь, и эта сила стремится обладать нами. В первой части мы достаточно подробно обсуждали, как властью агнца мы можем победить власть богатства, и вернуть ему прежнее божественное предназначение.

Секс также является силой. В наши дни секс - не просто потребность типа благоприятного окружения или дружеского разговора - это сила, подкрепленная похотью, сладострастием и бесконтрольным поведением плоти. Для многих миллионов - это всепоглощающая страсть. Слыша старую американскую поговорку "Держи ее босой зимой и беременной летом", - трудно не узнать язык власти. Нельзя не видеть, что за преступлениями инцеста и насилия стоит некая сила.

Речь идет о США - прим. пер.

Секс - это власть, причем реальная. В ней нет ничего нейтрального или пассивного, она питается духовной энергией, пребывая в борьбе за господство над сердцами мужчин и женщин. Во второй части мы рассматривали, каким образом мы можем преодолеть искушения плоти и вернуть сексуальность на Богом данный путь обогащения супружеских отношений.

Религиозное законничество - также один из видов власти. Павел провозглашает:

"Итак, если вы со Христом умерли для стихий мира, то для чего вы, как живущие в мире, держитесь постановлений: „не прикасайся“, „не вкушай“, „не дотрагивайся“ – что все истлевет от употребления, - по заповедям и учению человеческого?" (Кол. 2:20-22). Под "стихиями мира" подразумеваются религиозные и этические правила. Павел указывает, что за религиозными традициями и правилами стоят духовные силы, которые провозгласили свою автономию, а повиновение себе - высшей добродетелью.

Трагедия здесь заключается в том, что само понятие, созданное для приведения нас к Господу выполняет прямо противоположную функцию. Божественное предназначение моральных заповедей заключается в приведении нас к повиновению, однако, когда это становится самоцелью, выплывает демонический, уродливый облик законничества. Эти правила и предписания становятся конкурирующими божками, захватывающими нас и требующими полной лояльности.

Религиозное законничество - одна из тяжелейших нош, когда-либо ложившихся на плечи человечества. Иисус предупреждает нас о тех, кто "...связывают бремена тяжелые и неудобноносимые и возлагают на плечи людям, а сами не хотят и перстом двинуть их" (Мф. 23: 4).

Еще одной властью является технология. В широком смысле технология стандартизирует процедуры и поведение с целью достижения эффективности. Фактически, эффективность - непреложный закон технологии. Разумеется, нет ничего предосудительного в эффективности и продуктивности до тех пор, пока они не становятся высшей целью. "Технология все более и более стремится стать новым богом", - отмечает Джон Уилкинсон.

Когда эффективность становится новым Богом, мы получаем превосходство стандартизации над спонтанностью. Мы все это чувствуем, не так ли? Получая телефонный звонок от компьютера, мы знаем, что эффективность одержала верх над спонтанностью. Заполняя перфокарту, требующую цифр, нежели имен, мы понимаем, что стандартизация одержала верх над индивидуальностью. Мы все стали своего рода вещами, и глубоко внутри, мы чувствуем, что в этом есть насилие над личностью.

Когда мы говорим, что если что-либо эффективно, то это должно быть хорошо, мы полностью отдаем предпочтение технологии. Для христианина должны преобладать другие вопросы.

Не пострадают ли в процессе человеческие существа? Будет ли нанесен ущерб индивидуальной самооценке? Эти и многие другие вопросы необходимо принять во внимание, когда мы пытаемся распознать духовность (или бездуховность) технологии и адекватным образом отреагировать на ее достижения.

Нарциссизм - это тоже власть. Нарциссизм, или избыточная любовь к себе, стал доминантным настроением нашего века. Поиск удовольствий и удовлетворение личных потребностей стали высшими жизненными приоритетами. "Получите все возможное удовольствие!" - кричит реклама. "Я сделал по-своему", - поется в песне. Сама идея о жертве на благо других кажется сегодня нелепой.

Мы должны отвергать нарциссизм века сего. Мы как верующие знаем, что хорошая жизнь заключается не в себялюбии, а в самоотверженности. Те, кто следует распятому Христу знают, что потерять себя значит обрести (Лк. 9:2-25).

Следующая власть- милитаризм. Божественное предназначение военной мощи заключается в ограничении хаоса, однако, в наши дни она служит прямо противоположным целям, т.е. этого самого хаоса поддержанию. Военные стратеги вынашивают планы не о том, как сделать мир более стабильным, а о том, как его стабильность уменьшить. Терроризм и шпионаж в наши дни - в порядке вещей.

Говоря это, я не критикую отдельную нацию, организацию или группу: в наши дни создание хаоса стало всепроникающей тенденцией милитаризма. Конечным итогом такого демонического искажения является разрушение мира посредством военной силы. Поэтому задачей христиан является снижение милитаристского уклона.

Далее следовало бы отметить абсолютный скептицизм. Это воззрение настолько проникло сегодня в университетскую жизнь, что его следует рассматривать как духовную силу, враждебную искреннему поиску истины. Задачей университетов является поиск истины, всей истины, а во многих случаях в наши дни происходит прямо противоположное. То, что однажды было смиренным агностицизмом, превратилось в высокомерный абсолютный скептицизм. Невозможность познания и обретения уверенности становится окончательной, непоколебимой догмой.

К. Льюис в своей работе "Эта отвратительная сила" показывает крайне разрушительные для учебных заведений последствия обмана и желания затенения истины.

Нам необходимо вернуть университеты к их смиренной миссии поиска истины. Университеты должны быть главным образом местом, где неустанно производится поиск ответов на фундаментальные вопросы цели, предназначения и ценностей, а когда находятся ответы, их следует принимать, а не отрицать.

Итак, демонические духовные силы имеют выраженное влияние на мир, в котором мы живем. Они стоят за - и питают отдельных людей и организации, излучающие зло. Они проявляют себя в таких вещах, как: богатство, секс, религиозное законничество, технологии, нарциссизм, милитаризм и абсолютный скептицизм.

ПОРАЖЕНИЕ ЗЛЫХ СИЛ.

Не следует никогда себя дурачить: силы, против которых мы ведем войну Агнца очень могущественны. Сатана бродит вокруг как "как рыкающий лев, ища, кого поглотить" (1-Пет. 5:8). Мы играем здесь отнюдь не в низшей, а в высшей лиге и ставки высоки. "Начала и силы" не просто имеют власть, они *сами* - власть. Как власть они существуют и так же себя проявляют.

Господство, контроль, поглощение, захват - в самой их природе. Как же нам поразить демонов с виду и монстров изнутри?

Во-первых, нам необходимо признать, что Христос уже поразили злые силы. Своей смертью и воскресением Он "отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовав над ними Собою" (Кол. 2:15). На кресте Христос мог бы созвать десять тысяч ангелов себе на помощь, вместо этого Он оставил механизм власти, чтобы поразить власть бездны. Именно смертью и воскресением Христа злые силы были поражены в нашем пространственно-временном, энерго-массовом мире.

Во-вторых, мы способствуем поражению злых сил, развивая дар распознавания. Любое серьезное взаимодействие с силами требует "различения духов" (1 Кор. 12:10). Мы можем видеть, что будь то за семьей, корпоративной структурой или правительственной организацией стоят питающие их силы, но мы не можем их до конца понять.

Вы, конечно, можете задаться вопросом о том, каким образом получить дар различения духов.

Прежде всего, о нем надо попросить. "...Не имеете, потому что не просите", - говорил Иаков (Иак. 4:2). Мы же (христиане) просим. Мы также слушаем, - слушаем Господа, тех, кто вокруг нас и что происходит в мире. И мы просим Бога объяснить нам, что все это означает. Мы собираемся в группы преданных христиан, чтобы поделиться своим пониманием, ибо один не может знать всю волю Божию. Все это мы делаем с доброй долей юмора и смирения; юмора, потому что нам никогда не следует принимать себя слишком серьезно; смирения, потому что доносить Божье слово до других должно с крайней серьезностью.

В третьих, мы наносим поражение злым силам, встречая "внутренних демонов" лицом к лицу. С самого начала нам необходимо видеть и разбираться с силами, которые цепляются к нашим собственным каблукам. В противном случае мы обретем тактику тех самых сил, которым сопротивляемся, и, в конце концов, станем столь же злыми. Мы должны прямо смотреть в лицо своей жадности и жажде власти. Нам необходимо смотреть на себя под духовным углом зрения и под этим же углом различать в себе те или иные начала.

Слава Богу, что нам не надо делать этого в одиночку. Благословенный дух Святой нисходит на нас, убеждает, укоряет, но утешает и ободряет. Он ведет нас к уединенному состоянию сердца, в котором может говорить с нами и назидать нас. Иногда это принимает форму молитвы и размышления. Зачастую, это состояние возникает посреди жизненных перипетий. И в этой внутренней тишине мы слышим Кол Яауэй - глас Бога, который отвращает нас от насилия, жадности, страха, ненависти. Слушая Его, мы обращаемся ко Христовой любви, состраданию и миру. Мы радуемся каждой победе Агнца, тому, что Он завоевывает наши сердца, и на каждом таком празднике есть место и нашим врагам.

В четвертых, мы поражаем злые силы внутренним самоотречением. В таком состоянии нам нечего терять и силы не имеют над нами власти. Пусть они забирают все, чем мы владеем, это не имеет значения, наши владения - собственность Господа, а их защита в Его власти, не в нашей. Представьте, что злые силы пытаются подорвать нашу репутацию, - не важно, не нам ее защищать, мы не смогли бы этого сделать, даже если б захотели. Пусть злые силы угрожают нам самой смертью, - не страшно, мы принадлежим Тому, кто способен провести нас через темную долину смерти к лучшей жизни.

Итак, как видите, нам нечего терять. У нас, по сути, нет ни положения, ни владений, и эта общая и полная уязвимость есть наша величайшая сила. У того, кто ничего не имеет нельзя ничего отобрать.

В- пятых, мы побеждаем злые силы, отвергая оружие власти мира сего. Мы оставляем попытки управления и контроля окружающих. Мы отказываемся господствовать или угрожать. Как написал Уолтер Уинк: "Прямое использование силы против власти лишь сыграет на руку господствующим силам".

Единственный способ борьбы с силами и началами зла заключается в жизни и силе Духа Святого. Говоря это, я не пытаюсь перевести весь предмет в область духовно-теоретическую. Наоборот, Святой Дух намерен принимать активное участие в нашей жизни самым практическим и конкретным социальным образом.

Если мы атакуем лишь форму силы, не затрагивая ангела или дух, за ней стоящего, мы ничего не добьемся. Большинство революций, например, имели своей целью сбросить коррумпированное правительство лишь для того, чтобы за ним последовало другое такое же. Ошибка заключается в понимании того, что реальная битва ведется скорее с силами жадности, корыстного интереса, эгоизма, нежели, чем с конкретными лицами или правительственными структурами. Необходимо фокусировать свое внимание на обоих аспектах: как на объекте, так и на его духовной сущности.

В шестых, мы поражаем темные силы оружием шестой главы послания к Ефессянам. Отвержение оружия этого мира далеко не оставляет нас беззащитными. Кому нужны автоматы, танки и баллистические ракеты, когда у нас есть гораздо более сильное оружие истины, праведности, мира, веры, спасения, Слова Божия и молитвы (Еф. 6 10- 18)! Силу этого оружия даже трудно себе представить. Павел подчеркивал, что "оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь: ими ниспровергаем замыслы" (2-Кор. 10:4).

Очень часто мы пользовались этим оружием впустую, не принимая во внимание социального контекста данного отрывка из послания к Ефессянам. Мы обратили его в пиитическое (теоретическое) оружие, не имеющее ничего общего с миром богатства и милитаризма. Мы весьма многословны по поводу римских щитов и мечей, и даже не подозреваем о том, что нам необходимо вооружиться для реальной битвы с духами, стоящими за некоторыми институтами и культурами, вообще - со всеми демоническими воплощениями.

Другим фактором "стерилизации" нашего оружия явилось учение об его только лишь защитных функциях. Это просто неверно. Римская армия была наиболее сильной и безжалостной машиной для убийств того времени. Средства, о которых говорит Павел, были предназначены не только для отстаивания своего, но и выдвижения против врага. Нет сомнений, что Павел имел в виду "римский клин", представлявший собой эффективное формирование в виде латинской буквы V, при котором достигалось наиболее эффективное использование специально сконструированного продолговатого щита, закрывавшего две трети тела солдата и треть его товарища слева. Эта гениальная комбинация побуждала солдат действовать сообща для совместной защиты и атаки. Это было "наиболее эффективным и ужасающим формированием известным в то время и в течение нескольких последующих тысячелетий".

Эта военная метафора Павла является великолепной иллюстрацией преданной Христу, сообща

выступающей против злых сил группы христиан, одерживающих верх во имя Иисуса. Врата ада не могут устоять против такого организованного и убежденного наступления. Джеймс Нэйлер по этому поводу пишет: " Он (Христос) вкладывает духовное оружие в их сердца и руки..., чтобы вступать в схватки со своими врагами и побеждать, но не как князь этого мира...- кнутом и темницей, и пытками тел для убийства и разрушения человеческих жизней..., а словом истины, возвращающим любовь, борющимся вместе с Господом против врага, с молитвами и слезами, днем и ночью, с постом и плачем, с терпением и преданностью, в неподдельной любви и долгом страдании, - со всеми плодами Духа, могущими побороть зло добром".¹⁴

ЛИЧНОЕ РАЗМЫШЛЕНИЕ.

К. Льюис отмечает, что "существует два равных по величине и противоположных по знаку заблуждения, в которые человечество может впасть касательно демонов. Одна - это неверие в их существование, другая - нездоровый или избыточный к ним интерес. Сами они испытывают равное удовольствие от обеих категорий и с одинаковым злорадством обрушиваются как на материалиста, так и на колдуна".⁵ В наши дни в основном наблюдается уклон в сторону материализма, как доминирующего настроения эпохи, и именно в этом состоит описанная ошибка.

Обычно я не решаюсь делиться личным опытом, но думаю, в данном случае это будет полезно. Когда я закончил написание этой книги, то не был удовлетворен ее последними главами о власти. Таким образом, я послал своему редактору первые девять глав, объяснив, что хочу переписать последние четыре. В среду первой же недели переписывания я начал ощущать тяжесть и сгустившуюся вокруг меня темноту. Уверен, что отчасти это происходило благодаря эмоциональной и физической усталости от работы, т.к. работал я уже девять месяцев почти без перерыва, предварительно проведя немалую исследовательскую работу. (Я, однако, старался поддерживать себя в форме и достаточно спать).

К пятнице ощущение мрака стало почти невыносимым. Я чувствовал себя так, как будто больше не хочу писать, говорить и преподавать. Посмотрев на ту или иную главу, я испытывал желание ее выбросить и уже начал думать о способе прекращения всего проекта. Даже сейчас я не могу полностью объяснить свои чувства. Казалось, что за этим стоит более глубокое, крупное предзнаменование.

В субботу я пошел в свой офис писать, не надеясь произвести что-нибудь достойное чтения. Во время молитвы я думал о Мартине Лютере, бросившем чернильницу в дьявола. Инстинктивно я взял свою ручку и бросил в стену, разбив ее. "Если дьявол и здесь, то я в него не попал", - сказал я себе. Попытки вооружиться шестой главой послания к Ефесянам не давали видимых результатов.

Позже тем же утром ко мне пришли помолиться пять моих друзей. Мы перекинулись парой слов, а затем они начали тихо молиться. Несмотря на совместную молитву, я не верил, что от этого будет какая-то польза, я вообще ничего не чувствовал.

Однако после их ухода чувство тяжести перестало усиливаться с прежней быстротой и к вечеру исчезло совсем. Я получил возможность закончить работу без чувства подавленности.

Несколькими днями позже одна из приходивших ко мне в субботу утром сказала мне, что во время молитвы видела, как вся комната наполняется светом Христа, вытесняющим злые силы. Я не видел ничего, однако, у меня нет сомнений в истинности ее слов, т.к. эта женщина духовна и ни на йоту не увлечена мистицизмом. Я также верю ей потому, что океан тьмы был побежден океаном света и жизни.

Все это может звучать для вас странно, однако это действительно произошло и, наверное, может послужить свидетельством того, что злые силы и начала реальны и ведут против нас войну, а также того, что в этот темный и злой век важно иметь рядом соратников в битве.

Злые начала сильны, но не сравнятся с Христом. Поражение злых сил несомненно. Нам дана жизнь, побеждающая мир и где бы ни были, мы вправе ожидать поражения царства тьмы и воцарения праведности Агнца.

Д-р Джеймс Энгел. Сейчас мы с вами рассматриваем 3 раздел на предмет сил и власти. Доктор Джим Энгел будет сегодня вашим лектором.

Рассматриваемый нами предмет имеет крайне большое значение. Власть - это способность влиять на других, контролировать, и она весьма тесно связана с характером наших отношений. Строим ли мы свои отношения с окружающими на основе своей власти? Если да, то подобное манипулирование людьми может иметь весьма опасные последствия.

Я думаю, с последствиями этого мы еще столкнемся. Путешествуя и страны в страну, я сталкивался с одной и той же общей преобладающей проблемой: господство стиля "большого босса". Это не мой термин, я просто часто его слышал и думаю, все вы знаете, что он означает. Мы уже говорили об этом в других разделах. Под этим подразумевается руководитель, который из-за межличностных напряжений не способен или не желает дать такую свободу своим подчиненным, которую хочет видеть Господь.

С самого начала хочу признаться, что для меня эта проблема существовала, и думаю, что также могут сказать почти все руководители. Давайте будем в этом честны. Сегодня мы обсуждаем проблему как коллеги. Думаю очень важно попросить Господа обратиться к нашим сердцам по мере того, как мы будем изучать Слово и Его применения в нашем руководстве и служении. Не могли бы Вы помолиться вместе со мной?

"Отец, я молюсь о том, чтобы Ты обращался к моим коллегам и ко мне, по мере того как мы открываем Твое Слово и видим вещи, которые не позволяют нам быть всем тем, чем мы должны быть как лидеры. Я молюсь не только о том, чтобы Ты говорил с нами, но и дал нам слух, что бы слышать и готовность отвечать. Во имя Иисуса. Аминь".

Думая о власти, я часто вспоминаю цыплят, которых я во множестве наблюдал ребенком на ферме моих бабушки и дедушки. Думаю, мы все знаем, как себя ведут цыплята. Среди них всегда присутствует большой старый (или наиболее сильный) петух, который выбирает одну вполне определенную курицу, имеющую, так сказать, наибольшее влияние. Эта курица начинает клевать других, одну за другой, пока, наконец, не доходит до наименее важной, которую клюет последней. Это, как известно, называется иерархией.

Да, этот петух без сомнения обладает властью и без колебаний использует ее для реализации намеченного. Нам это качество также присуще. В той или иной степени все мы способны контролировать подчиненных для претворения в жизнь своих целей. И опять повторюсь: степень этого контроля пересекается с самим стремлением Иисуса по освобождению Своего Тела и принесению в мир Царствия Божьего. Здесь мы весьма откровенно рассматриваем грех в его наихудшем проявлении. Я говорю это с чувством глубокого сожаления, т.к. сам боролся с этой проблемой. Я ни в коей мере не выступаю здесь в роли судьбы, мы все здесь - соратники в общей борьбе.

Лидеров типа "большого босса" мы видим везде и большинство из нас живут в культурах, которые считают лучшими контролирующими и раздающими указания лидеры. И мы оправдываем это, т.к. это то, что присуще нашей культуре. Нашей целью в настоящей главе является рассмотрение культуры в контексте учения Иисуса. Глядя на культуру глазами Христа, мы увидим, насколько Его точка зрения отлична от общепринятой.

Рассмотрим господство власти (силы). Здесь нам, очевидно, необходимо начать с писания. Я попрошу Вас обратиться к стр. 22 ваших лекций, где я дал вам для изучения три отрывка из Библии. Они вам будут очень и очень знакомы, да и задание, думаю, не вызовет затруднений. Просто найдите их, поразмышляйте и запишите своими словами, что, по-вашему, мнению, в них говорится о власти, о нас, лидерах, и о выводах из всего этого.

Найдите в Библии следующие отрывки и запишите своими словами, что в них, по-вашему, говорится о власти и ее последствиях.

Бытие 3:1- 7

1 Царств 13:1-14

1 Царств 18:14; Псалмы 24:1-4

Д-р Джеймс Энгел. В отрывке книги Бытие 3:1- 7 рассматривается фундаментальный вопрос удовлетворения собственного эго. Тут то все и начинается: начало греху было положено в Эдемском саду, когда Адам и Ева сделали свой собственный выбор, и поступили в соответствии со своим желанием. Это и положило начало удовлетворению эгоистических стремлений человечества. Думаю, стоим признать, что каждый из нас, каким бы преданным слугой Господа он ни был, имеет в себе эту тенденцию. Опасность заключается в возведении ее в культурную норму.

Второе. Каково основное проявление власти (силы)? В первой книге Царств мы видим его очень ясно. Потрясающий отрывок, не так ли? Мы читаем о Савле, ожидавшем филистимлян в Галгале и не искавшем Божьего благоволения. В конце концов, он почувствовал необходимость принести жертву всесожжения. Самуил сказал ему на это "... худо поступил ты, что не исполнил повеления Господа Бога".

Что же здесь произошло? Когда мы все делаем по-своему, это противно Божьей воле и чревато потерей связи с Ним. Иными словами, мотивация властью и пребывание в Боге - противоположные вещи. Я говорю это, основываясь на собственном горьком опыте, которым с вами вскоре поделюсь.

Что же мы видим в восемнадцатой главе 1 книги Царств? Мы видим великое смирение Давида пред Господом. Что за контраст! Для подтверждения этого можно также обратиться, как вы и сделали, к псалму 24:1-4 о достойном поведении, следовании за Господом, служении окружающим. Это и есть наша тема о служащем лидерстве, идеей которого является взаимная покорность и забота об окружающих в противоположность заботе лишь о своих целях. Друзья мои все мы знаем, что это не приходит естественным образом и, опять же, идет вразрез с устоями культуры.

К настоящему моменту вы уже прочитали небольшую статью под названием "Продолжение тени великого человека", но давайте снова к ней вернемся. Откройте, пожалуйста, следующую (23) страницу, где в качестве задания от вас требуется перечитать указанную статью и выявить симптомы искажения стиля руководства преподобного Огулу, подобно царю Савлу, хорошего человека, в сторону господства. Запишите, то, что вы увидели. Когда будете готовы, мы вернемся к нашей лекции.

Перечитайте еще раз статью под названием "Продолжение тени великого человека".

- ✓ Какие симптомы искажения стиля руководства преподобного Огулу, подобно царю Савлу, в сторону господства, вы могли бы выявить?

Д-р Джеймс Энгел. Будет здорово поделиться найденным. Я бы хотел, что бы все мы сидели в одном классе, дабы иметь возможность поделиться тем, что мы увидели в данной статье, т.к. уверен, накопилось много. Думаю, что первым симптомом будет, природная тенденция, так называемой позы власти. Это означает, что мы культивируем власть, беря от нее все, в частности привилегии, связанные с должностью. Мы видим, что нашему другу Стефану это присуще: членство в кантри - клубе и другие привлекательные вещи.

Я бы хотел противопоставить это с Мф. 23:5-7. На меня этот отрывок оказывает очень сильное воздействие: "...все же дела свои делают с тем, чтобы видели их люди: расширяют хранилища свои и увеличивают воскрилия одежд своих; также любят предвозлежания на пиришествах и председания в синагогах и приветствия в народных собраниях, и чтобы люди звали их: учитель! учитель!" О, этот вечный поиск величия, как он типичен!

Моя личная история некоторым образом вписывается в эту схему. Я воспитывался в достаточно тяжелых условиях. Мой отец ушел от нас с матерью во время Второй Мировой войны, оставив нас, фактически, в нищете. Мать же находилась в состоянии постоянной борьбы за выживание, видя во мне воплощение своих надежд. Таким образом, она воспитала во мне стремление всегда быть первым. Это отчасти естественное стремление приобретало гипертрофированные формы от постоянного повторения: "Этого недостаточно, недостаточно, недостаточно".

Таким образом, в моей жизни всегда была мотивация быть в центре, быть первым. Тем не менее, получив желаемое (лучшую работу, почести), я чувствовал себя неудовлетворенным. О власть, ища все новых привилегий, испытываешь все меньшие удовлетворения от их получения. Не типично ли?

После моего прихода ко Христу эта часть моей жизни не изменилась. Я любил всемирную известность. Я обожал ее! Когда люди говорили мне о том влиянии, которое я на них оказал, я отвечал: "О, это от Господа!", - но в глубине души я ликовал: "Я достиг своего! Я любим! Я уважаем!"

Власть. Привилегии должности. К трагическому сожалению это очень типично в мировой культуре. Помню однажды, когда я еще преподавал на выпускных курсах в Уитонском колледже, ко мне пришел посетитель из Азиатской страны. У меня тогда был совсем маленький офис. Войдя, он сказал: "Доктор Энгел, этот офис не достоин такого великого человека, как Вы"... Через два месяца я въехал в его офис. В нем могли бы поместиться двенадцать моих! А на стенах у него были собственные фотографии со всеми мировыми Христианскими лидерами.

"Что здесь происходит?", - спросил я себя. А потом понял, что в данной культуре христианским лидерам воздают почести именно таким образом. Что ж, если мы будем так чувствовать друг друга, то у нашего эго будет вдоволь пищи, не так ли? Это и происходило со Стефаном Огулу.

Здесь мы видим кое - что еще: нежелание преподобного принимать советы других и постоянное чувство собственной правоты.

Никто не мог ему ничего сказать. Это похоже на поведение некоторых власть предержащих, которые считают, что одним лишь им известна истина, остальные - просто рабы. Если это так, то зачем же им нужны другие люди; им должно быть достаточно самих себя.

Подобное отношение ведет к потере доверия к людям. Мы уже поговорили о проблеме доверия и надежности в предшествующем разделе. Что за жизнь без доверия к окружающим? Мы видим, что его отсутствие вызывает в преподобном Огулу чувство ненадежности и, возможно, сильный внутренний страх.

Третий способ выражения власти - это когда другие люди становятся частью механизма. Однажды в моей христианской жизни было ощущение того, что все видели во мне лишь часть механизма армии Великого Поручения. Кем я был? И кому было до этого дело, коль скоро я работал в соответствии с требованиями руководства? В конце концов, мы игнорируем других людей, забываем о наших взаимоотношениях, о чем мы, конечно же, говорили в двух предшествующих разделах. Как следствие, мы забываем о своей ведущей роли в созидании подчиненных, чтобы обеспечить продуктивность их служения и чувство удовлетворения от проделанной работы.

Другой симптом, который я вижу - "институализация" молитвы и поклонения. Заметьте, как Стефан ратовал лишь за церковное собрание, некое символическое событие, которое бы он возглавлял. Где же молитва? Где уязвимость пред Господом? Где поиск его власти? Однако, это свойственно очень многим из нас.

Я также думаю о другом симптоме, который Вам надо будет вспомнить. Помните, как преподобный Огулу поступил с Алексом Компагной, бросившим ему вызов? Стефан назвало его слишком придирчивым, что для меня равносильно "духовной кувалде". Если хотите оглушить кого-либо, когда слышите о себе правду, скажите, что он (а) слишком придирчивы. Это способствует разрушению человека. При этом часто мы используем Писание для контроля и удерживания других людей в повиновении.

В качестве последнего симптома я бы назвал нежелание Стефана делегировать. Он осуществлял жесткий контроль, при котором каждое решение должно было быть им одобрено. Это, возможно, наиболее весомый симптом, с точки зрения злоупотребления властью.

Давайте попробуем еще глубже раскрыть ситуацию в Кингдом Сайнпост Министриз. Я бы хотел, чтобы Вы обратились к стр. 25 наших лекций. Поговорим о Бонг Киме, инженере с университетским образованием, которого мы уже встречали на наших страницах. Он вступает в КСМ как миссионер ВПП и получает должность начальника отдела печати. Изменения в компании не проходят для него незаметно. Он посылает меморандум за меморандумом на предмет модернизации оборудования, не получая ответа. Знакомая ситуация. Для меня - да.

Это происходило несколько раз, даже тогда, когда бюджет на приобретение оборудования получало одобрение. Но ничто не могло быть сделано без одобрения с самого верха. Киму не были даны полномочия для принятия самостоятельных решений, т.е. на него, по сути, не была возложена и ответственность. Все принадлежало одному, и это не редкость.

Возьму на себя смелость сделать обобщение о том, что все мы, по той или иной причине, часто не спешим с делегированием. Я думаю, это общечеловеческая тенденция, а поэтому о ней стоит подумать. Почему же, по-вашему мнению, все происходит именно так? Как бы Вы объяснили нежелание Огулу делегировать?

Я также хочу, чтобы вы поняли, что я не пытаюсь представить поступки Стефана как грешника. Наоборот, я говорю, что подобное поведение присуще нормальному человеку. Именно с этой позиции я бы и хотел, чтобы Вы оценивали его действия, ибо вскоре мы направим прожектор на самих себя. Действительно ли мы хотим делегировать и давать другим возможность добиваться успеха?

Бонг Ким, инженер с университетским образованием, вступил в ряды КСМ как миссионер ВПП. Благодаря своему образованию, он получает должность начальника издательского отдела. Киму не потребовалось много времени, чтобы понять, какие КСМ были необходимы изменения для успешного соревнования с конкурентами. Он посылает меморандум за меморандумом на предмет модернизации оборудования и других рабочих изменений, которые, оседая на столе генерального директора, остаются без ответа в течение недель и даже месяцев. Это происходило несколько раз, даже тогда, когда бюджет на приобретение оборудования получал одобрение. Однако реальность состояла в том, что ничего могло быть сделано без одобрения с самого верха.

- ✓ Это весьма типичная ситуация. Каковы, по-вашему, причины, объясняющие нежелание большого количества лидеров делегировать ответственность и полномочия?

Д—р Джеймс Энгел. О, думаю, для этого существует множество причин, не так ли? Я бы хотел предложить четыре. Разрешите мне сначала перечислить их, а затем мы рассмотрим каждую в отдельности. По мнению авторов этого курса, причиной номер один нежелания делегировать является реальный страх потерять значимость и ценность. Итак, боязнь потерять... Мы еще вернемся к этому.

Под номером два мы бы назвали ущербный имидж. Я уже начал рассказывать Вам свою историю и хотел бы продолжить, ибо на различных стадиях своей жизни я испытывал большие трудности с делегированием и позволением кому бы то ни было быть более успешным, чем я. Это было связано с большим количеством внутренних проблем, которые, я думаю, были и у преподобного Огулу.

В- третьих, я думаю, и это тоже понятно, у нас существует реальный страх быть использованными. Во втором разделе мы уже затрагивали этот вопрос, но давайте еще раз повторимся.

И, наконец, я бы сказал, что все мы до той или иной степени не решаемся делегировать из-за наших поведенческих стилей, темпераментов и природы. Таким образом, мы получили четыре причины. Вы, возможно, привели больше, но позвольте мне сконцентрироваться на них.

Итак, нежелание потерять значимость и ценность. Во многих офисах, похожих на Ваш, я очень много раз слышал это оправдательное заявление: "Я не хочу делегировать, потому что боюсь, что это не будет сделано должным образом. У меня есть видение, у меня есть мечта. Неужели я могу позволить кому-либо ее саботировать?" Думаю, людям надо, все-таки давать возможность, несмотря на то, что, как мы считаем, у них получится хуже. Кроме того, мы говорим (и я говорил), что самому сделать легче. И вы знаете, зачастую, это так! Однако если мы не делегируем, посмотрите чего мы лишаем других. Они не развиваются, а мы продолжаем быть боссами, которые все делают и решают.

Знаете ли, я по всему миру слышу жалобу о недостатке лидеров. Причина в том, что мы часто препятствуем этому. Не знаю, есть ли подобная тенденция у вас, у меня - да. Нашей задачей, как это обсуждалось в разделе 2, является сбор вокруг себя "правильных" людей, которых мы должны вдохновить на еще лучшую работу.

Я также думаю, что в данном конкретном контексте мы часто боимся потери влияния и использования даров. Должен вам сказать, что я до сих пор испытываю подобное чувство. Я являюсь обладателем видения нашего служения в долгосрочной перспективе. Оно включает в себя развитие лидерства по всему миру, особенно в его части, отличной от так называемых западных стран.

Долгое время я был одинокой звездой, затем появились другие, оказавшие значительную помощь, в частности с этим курсом. Это в особенности относится к Джейн, Скотту и Терри, но также и к другим. В худшие моменты жизни я могу сказать: "Эти люди перехватывают у меня инициативу. Заберите ее у меня, и где я буду?" Естественный страх, не так ли? Конечно. Обоснованный и реальный? Если мы будем держаться за свое влияние, то никогда не сможем делегировать. Неужели это так трудно: сказать, что мы хотим, чтобы и другие тоже преуспевали. Действительно, неужели моя концепция успеха не должна основываться на том, что другие люди с их множеством способностей выполняют задачу лучше, чем я? Я пытаюсь усвоить, что для некоторых из нас это нелегко.

В этом контексте существует другая боязнь того, что если мы делегируем, люди могут отойти от нашей системы ценностей и тех вещей, которые для нас в организации наиболее дороги, тем самым, теряя из виду назначение нашего служения. Это тоже обосновано. Таким образом, нам необходимо продолжать ставить ударение на наших основных ценностях и всегда держать их на переднем плане. Мы еще затронем эту тему в другом разделе.

Все, что я хочу сказать: это то, что описанное выше действительно имеет место. Но знаете, с теми же проблемами встречался и Христос, и нежелательные вещи происходили. Конечно, они будут происходить. Но каков выбор? Продолжать делать все самим? Помните, как Иофор сказал Моисею о том, что тот по глупости изнашивает себя? Разве в этом выход? Конечно же, нет.

Все сказанное касалось неподдельного страха чем-либо поступиться. Всем нам это понятно. Но помните, что у нас есть Господин из Господ, у которого мы будем искать вознаграждения. Я бы скорее искал Его принятия, чем - контроля и злоупотребления им в этом мире.

Вторая причина, как вы помните, касалась ущербоного имиджа. Давайте будем полностью справедливы к преподобному Огулу. Я бы хотел, чтобы вы прочитали о нем больше, и увидели, что его история имеет с моей много общего. Открыв страницу 27, вы можете ее прочесть. Не буду вам ее пересказывать. После того, как Вы завершите чтение, я бы хотел, чтобы вы поразмышляли над тем, каким образом подобное поведение могло бы естественным образом проистекать из предшествующего опыта Огулу? Иными словами, каким образом то, что он был поднят на такую высоту, повлияло на его поведение как руководителя?

Отец Стефана Огулу, преподобный Хезекийя Огулу, управлял своим домом железной рукой. Будучи любопытным и озорным ребенком, Стефан часто подвергался жестким наказаниям. У него навсегда осели в памяти наиболее часто используемые слова отца: "Глупец, неужели ты ничего не можешь сделать правильно?" Кроме того, Стефана часто дразнили сверстники за его сообразительность и стремление к изменениям. Ему очень хорошо запомнились времена одиночества и отверженности.

Несмотря на то, что Стефан добился немалых успехов, его не покидало ноющее чувство сомнения в самом себе, беспокойства и страха за то, что другие могут превзойти его, если у них появится шанс.

- ✓ Основываясь на этом кратком очерке, как Вы можете объяснить некоторые действия преподобного Огулу как лидера?

Д—р Джеймс Энгел. Думаю, вы видите, насколько я отождествляю ситуации. Стефан, как и многие из нас терзаем внутренними сомнениями; мы просто скрываем их. Давайте честно это признаем, в конце концов, мы просто люди - почему бы нам ни иметь сомнений? Если подумать о пластинках, все еще проигрывающихся в его голове, то винить Огулу нельзя. Зачем ему вовлекать в это других? А потому что он боится вновь быть отвергнутым. Испытав неприятие, вы развиваете в себе повышенную чувствительность, одновременно с нежеланием испытывать на себе непогоду, а следовательно, пытаетесь себя защитить. Огулу, возможно никогда не имел настоящих друзей, в нем даже могло развиться чувство людской антипатии.

Эта короткая характеристика типична для столь многих из нас. Я часто приходил к заключению, что наиболее значительным лидерам свойственны наибольшие внутренние страхи. Возможно, братья и сестры, вы боретесь с ними, я сам боролся. То, что нам нужно, это понимание со стороны окружающих, а для этого мы должны быть более открытыми и ранимыми, если хотите.

А может быть, Вы находитесь в подчинении у человека, подобного Огулу. Любить такого очень трудно. Однако если мы прислушаемся к своему внутреннему голосу, что такому человеку нужна именно любовь, забота и молитва.

Помните, какова следующая названная нами причина? Это был неподдельный страх быть использованным. Представьте, что кто-то действительно играет в свою игру, потому что мы передали ему "мяч". Обоснованный страх? Еще бы! Помните о растрате, с которой пришлось столкнуться преподобному? У меня бы на месте Огулу тоже доверия поубавилось.

Позднее вы больше узнаете об этом инциденте и о том, что преподобный, возможно, где-то просчитался. Однако у каждого из нас, думаю, были случаи, когда мы доверяли людям, поддерживали их, помогли им достичь положения, только лишь для того, чтобы они потом повернулись к нам спиной или даже нанесли нам глубокую рану. Со мной это случалось. Таким вот образом и теряется доверие.

Почему же это происходит? Прежде всего, как вы узнаете из лекции Терри Спаркса в следующем разделе, это связано с неправильным выбором людей. Чего же мы ожидали? Мы не посмотрели на характер человека. Иногда мы не пользуемся нашими головами. Чья же это проблема?

Думаю, она обоюдна.

Она моя, если я веду себя подобным образом и человека, который соответствующим образом отвечает.

Далее, мы часто не желаем противостоять людям, которые не работают в соответствии с нормами Царствия Божия. В христианской работе противостояние - очень сложный вопрос. В деловом мире руководители, не колеблясь, увольняют не выполняющих требования. Я знаю, что эта проблема существует во всем мире. Согласитесь, однако, что зачастую мы не противостояем нерадивым работникам на ранней стадии, когда следовало бы это делать.

Откровенно говоря, часто это связано с простым невежеством с нашей стороны: мы руководим людьми, так сказать с ослабленным поводом. Помните этот термин, относящийся к стилю лидерства? В верховой езде он обозначает ослабление повода настолько, что лошадь сама выбирает, куда ей идти. Так же и с подчиненными: Вы даете им свободу делать то, чего они хотят, и не требуете у них отчета. Подобное водится и за мной. Я хочу сказать, что выход подчиненных из-под контроля происходит по причине ослабления нами внимательности. Но даже если бы она не была ослаблена, мы продолжали бы идти на определенный риск, на который шел Иисус, риск отклонения людей от правильного пути.

Что же нам делать? Начать ли не доверять всем из-за этого? Как ли поступал Иисус? Не думаю, Христос знал, что это будет происходить, и явился образцом того, как поступать в таком случае. Он продолжал учить и доверять своим людям. Слава Богу, у нас есть этот пример. Доверять для нас не естественно. Это касается и ценностей Царствия Божия. Они прямо противоположны мирским и не легки в достижении.

Последний и наиболее интересный фактор относится к нашим поведенческим стилям. Помните, в разделе 2 у нас был небольшой и довольно интересный тест, где Вам надо было определить свой тип лидерства (дизайнер\застройщик и т.д.)? Интересен он потому, что в каждом из нас есть тенденции, которые мы можем использовать для контроля других. Мы видим их и в Стефане Огулу; и так или иначе, они влияют на нашу способность делегировать полномочия.

Разрешите мне начать со стиля дизайнера\застройщика, присущего Огулу. Помните, что этот стиль означает? Такому человеку нужно быть у руля, он имеет масштабное видение, он мотивирован, осуществляет довольно жесткий контроль, и не всегда безопасен. Огулу относится к тому типу людей, который способен злоупотреблять властью в том виде, в котором мы это видели в нашем рассказе. Он будет использовать власть, чтобы господствовать. Я сам обладаю подобным характером: будучи загнанным угол, я стараюсь завладеть ситуацией, и ненавижу это в себе, т.к. считаю грехом. Я, разумеется, не должен в него впадать, однако это природная тенденция. Понимая это, я могу с ней бороться.

Возьмем теперь другой тип: влияющий мотиватор. Помните Стеллу? Ей необходимо испытывать на себе симпатию со стороны окружающих, и оказывать на них влияние. Для нее это очень важно. Она добивается этого умелым обращением, мягким убеждением, обещаниями, заставляя Вас чувствовать себя комфортно. У нее тоже есть способы контроля подчиненных, которые, правда, отличаются от способов Огулу, но имеют тот же эффект. Согласны? Я думаю, многие из вас сталкивались со слепым следованием сильной мотивирующей личности. В этом случае, мы как бы теряем собственную способность различать и аргументировать?

Или, скажем, возьмем командного игрока, каковым является Виктор Оско. Он ненавидит конфликты и делает все возможное, чтобы обеспечить гармоничные производственные отношения. Я очень много сталкивался с подобными проблемами в христианских организациях. Как же нам добиться подобных отношений? Первое, что мы делаем - это не допускаем разногласий.

Источники беспокойства или волнения успокаиваются, хотя, возможно, очень мягко. Вся атмосфера строится вокруг того, что мы называем духовностью, и характеризуется тишиной и отсутствием разногласий. Это ли контроль?

И, наконец, перфекционистский тип реализатора, каковым является Бонг Ким. Боне хочет все сделать по-своему и для этого не жалеет усилий. Он не будет повышать голос или угрожать, подобно Огулу, но уж от контроля никак не откажется! Таким образом, у всех нас есть способности и природные тенденции к контролю ситуаций с целью достижения наиболее комфортного в них положения.

Итак, какова же Ваша тенденция? Есть ли у Вас средства для поддержания контроля? Если да, то помните, что их возможно использовать таким образом, чтобы никогда не делегировать и не позволять выдвигаться никому, кто мог бы действовать вразрез Вашим желаниям. Подумайте об этом. Скажу еще раз: это свойственно человеку, его природе.

- | |
|---|
| <p>✓ Основываясь на том, что Вы о себе знаете, определите тенденции, которые могут уменьшить ваше желание делегировать свои полномочия?</p> |
|---|

Думаю, что Господь указывал Вам на них. Все мы в той или иной степени знаем, как влиять на других. И когда мы делаем это, то удерживаем власть, не желая ничем жертвовать. Вы скажете: "Присущее человеку и потому не есть плохо". Неверно. То, что тенденция присуща человеку или одобрена культурой, еще не делает ее правильной,

Все это возвращает нас к примеру Иисуса. О Нем можно многое сказать, но главное, - Он всегда ставил во главу угла служение людям и созидание с целью максимальной реализации людских возможностей. При этом Христос сильно рисковал. Это ли не пример.

Как же нам обуздать злоупотребление властью? О, это громадная тема. Давайте посмотрим на наши обязательства, в частности при работе с людьми этой властью злоупотребляющими. Многие из нас плодятся в ситуациях, когда прекрасно знают, что у них нет свободы для развития. В таком случае вы бы сказали то, что я слышу почти каждый день: "Я нахожусь в ситуации, когда никто не доверяет мне и не уважает меня. Я вынужден делать то, чего от меня хотят". Часто, наблюдая за лидерами, мы видим подобные злоупотребления.

Я бы хотел отметить, что наличие у лидеров вышеописанных тенденций не освобождает нас от обязательства что-либо по этому поводу предпринимать. И мотивацией к этому должна быть ноша христианская любовь, ибо наиболее тяжелой вещью для многих из нас и, в частности, для меня, является любовь к человеку, который меня подавляет. Христос любил тех, кто унижал и распинал Его, говоря: "Прости их Отче, ибо не ведают, что творят".

Что же касается преподобного Огулу, подумайте сейчас над тем, что вы узнали о нем из первых трех разделов, а узнали вы немало. Вы увидели, насколько изолирован он от своих подчиненных, как он пользуется своим положением и, фактически, пускает вразнос саму миссию организации в угоду западной администрации, готовой взять Огулу в оборот, лишь бы иметь местный рынок сбыта своих материалов.

Таким образом, Огулу поступился миссией организации в своих собственных целях.

Все это, конечно же, связано с успехом и всем нам понятно. Но что могли сделать, люди, окружавшие Огулу для того, чтобы он не пал жертвой соблазнов власти? Это не легкий вопрос, друзья мои. Помолитесь об этом и посмотрите, что скажет вам Господь.

- ✓ Посмотрите на преподобного Огулу с точки зрения его подчиненных. Что они могли сделать для того, чтобы он не пал жертвой соблазнов власти?

Д-р Джеймс Энгел. Хотел бы рассказать вам историю, о которой, возможно уже упоминал в других разделах. Однажды, в одной стране, мне довелось работать в одной из самых крупных церквей. В течение многих лет ни для кого в целой деноминации не было секретом, что верхушка лидеров брала деньги из кассы. Это было известно вплоть до собраний, где им, а иногда и мне, воздавали почести.

Сторонний наблюдатель задался бы вопросом о том, что собственно происходит? Я же должен был спросить себя, почему подобное было им позволено? Если мы не будем противостоять этим людям, то потерим поражение. Они должны быть подотчетны.

Как я, так и Вы можем предположить, что для отсутствия подотчетности были причины. Одна из них могла бы заключаться в основных, поведенческих стилях и тенденциях, препятствующих риску конфронтации. Это относится ко многим из нас: противодействие не дается естественным образом, однако помните, что Иисус шел на это.

Иными словами, многие из нас, следуя за лидером, не хотят раскачивать лодку, потому что можно из нее выпасть. Что это? Грех. И я к нему тоже причастен и именно поэтому не люблю "поднимать волны". Да, это грех. Сюда же относится и страх потери должности. Именно это и произошло с Алексом Кампагна, когда он взял на себя смелость сказать Стефану Огулу о недостатках его рукописи. Никто другой не посмел бы этого сделать, говоря: "О, преподобный Огулу, Вы великолепны, великолепны"... Что же может думать человек, все время слышащий подобное? Конечно: "Я великолепен"!

Как бы чувствовал себя Алекс, если бы он сохранил свою работу, не пойдя на конфронтацию? Пошел бы он на компромисс со своей собственной природой? Можем ли мы пойти на конфронтацию даже тогда, когда последствия для окружающих кажутся греховными? Думаю нам необходимо это делать, мы должны. Вполне понятно, когда такие люди как вы и я говорят: "Это не моя проблема, Я сделаю, что смогу". Хочу сказать вам: это наша проблема и нам вместе нужно молиться, особенно, если по своему положению мы находимся близко к лидеру.

Надеюсь, вы согласитесь, что в глубине души этот лидер, возможно, хочет выполнять свою работу наилучшим образом. Подумайте, как мы грешим против своих подчиненных, если не устанавливаем с ними обратную связь. Я бы хотел, чтобы в прошлом, на определенной стадии моей карьеры, у моих подчиненных хватило смелости противостоять мне по поводу некоторых вещей, вызывавших проблемы.

Однако они этого не сделали, а выбрали поведение, в конечном итоге, нанесшее вред всем. Итак, я и они: здесь требовалось мужество, Имейте мужество, когда видите грех злоупотребления властью, назвать его грехом. Так поступал Христос, давайте же следовать за ним.

Откровенно говоря, зачастую наша самая большая проблема заключается в отсутствии в организациях функционирующих систем подотчетности в сочетании с советами директоров или попечительскими советами. Эта проблема присутствует и у Кингдом Сайнпост Министриз. Хотел бы представить вам следующий совет директоров.

Коль скоро этот раздел посвящён надзору и контролю, мы приводим ниже описание совета и в частности, его исполнительного комитета. В одном из следующих разделов, который представит вам Джейн Оверстрит, вы узнаете, в чем заключаются функции советов. И, конечно же, одной из основных их функций должно быть обеспечение подотчетности лидеров, в полном смысле этого слова.

Итак, в указанный исполнительный комитет входят три работника компании: сам Стефан Огулу, Стелла Сэйндж и преподобный Менгисту. Остальные члены совета: старший брат Стефана, бывший сокурсник Стефана в библейском колледже, бизнесмен и сын президента страны. Думаю, вы понимаете, в чем заключаются функции должным образом работающих советов.

Исходя из данного краткого описания, с какими проблемами, по-вашему, может столкнуться совет и в частности, исполнительный комитет, при выполнении своих обязанностей в свете конфронтации с преподобным Огулу? Какие изменения Вы бы внесли?

Совет директоров Кингдом Сайнпост Министриз включает в себя исполнительный комитет, несущий ответственность за надзор и контроль. Вы уже знакомы с тремя его членами: преподобный Стефан Огулу, Стелла Сэйндж и преподобный Фред Менгисту. Остальными членами Совета являются: Чарльз Огулу, старший брат Стефана, являющийся председателем, Сэмпсон Кирунг, бизнесмен и сокурсник Стефана по библейскому колледжу, и доктор Булус Булима, младший сын почетного президента, Езекиала Арафата Булимы, являющийся вице-председателем. Совет в полном составе из 12 членов, встречается дважды в году.

- ✓ В обязанности должным образом функционирующих советов входит контроль миссии данной организации и ее выполнения на высшем уровне, выработка основных направлений политики, контроль финансовой подотчетности, и выбор или исключение главного исполнительного директора. Исходя из данного краткого описания, с какими проблемами, по-вашему, может столкнуться совет и в частности, исполнительный комитет, при выполнении своих обязанностей? Какие изменения Вы бы предложили?

Д-р Джеймс Энгел . Видели ли вы когда-нибудь такой совет? "О, это то же, что и у нас", - скажите Вы. Да, я часто это слышу и это типично. Кого же мы выбираем в советы? Шуринов, соплеменников, друзей, сокурсников, ибо, по вполне определенной причине, хотим приблизить людей, которые благоволят к нам и не вступают в конфронтацию. Конечно, члены описанного нами исполнительного комитета никогда не будут перечить друг другу, - слишком тесно они связаны. Персонал же не может этого сделать по причине угрозы потери рабочих мест... Вообще говоря, непонятно, и об этом будет говорить с вами Джейн, почему работники организации вообще находятся о совете? Каким образом мы можем быть подотчетны тем, кто работает на нас? Странная идея, не так ли? Начинаете ли вы осознавать важность хорошего совета?

Многие проблемы христианских лидеров по всему миру, включая серьезные грехи, происходили потому, что их советы, по сути, советами не являлись. По этой причине мне однажды пришлось выйти из состава одного совета. Я ушел, потому что понял, что не могу сохранить свою христианскую целостность без разоблачения того, что видел. Я пытался измелить положение, не смог, и вынужден был уйти.

Я не герой, и совсем не для этого рассказываю эту историю. Я просто надеюсь, что это укажет членам советов на их ответственность. И если они ее не чувствуют, не думаю, чтобы Господь это одобрил, ибо в Царствии Небесном компромиссы с грехом невозможны, - точка. Мы опять возвращаемся к принципам Царствия Небесного, которые как бы дергают нас за рукав, навлекают на нас неприятности и, подчас, ставят под угрозу взаимоотношения. Но есть ли у нас выбор? Нет, это не поле для компромиссов.

Вы могли бы привести мне множество причин злоупотребления властью. Однако давайте вместе подумаем над тем, как с ним бороться. Это нелегко. Я припоминаю одну из своих лекций несколько лет назад. У слушателей был выбор, и я собрал наибольшую аудиторию. Я чувствовал себя героем: "Посмотрите на меня, я самый популярный из лекторов!" По мере чтения лекции до меня доходил глас Божий: "Тебе все это нравится, не так ли? Это потому, что ты любишь быть в центре, на пьедестале. Мне это не нравится как вообще, так и в тебе, в частности". И я возненавидел это в себе.

Что же делать человеку, обнаружившему в себе подобные тенденции? Прежде всего, я думаю, поступиться правом надзора и контроля или сгибания людей своей волей. Иными словами, - поступиться своим правом большого босса. Задайтесь вопросом: "Какое право я имею контролировать людей, используя их для удовлетворения собственного эго"?

Что до меня, то я принял обет быть слугой. В любой ситуации, где я имею дело с людьми, я учусь задавать вопрос: "Как я могу Вам служить"? Это для меня труднейший в мире вопрос, ибо зачастую я вижу, что служу себе, а не людям. Но это столь же и освобождающий вопрос, ибо, задавая его, я даю Господу возможность говорить, а себе - возможность учиться. Что бы Вы ответили на вопрос Вашего руководителя о том, как он может помочь Вам стать более эффективным? Это прекрасный вопрос, характеризующий служащего лидера, и заставляющий его почувствовать себя по-царски. Способны ли вы на это? Это может быть очень тяжело, но Господь способен преобразить нас посредством животворящего Святого Духа, если вы позволите Ему.

Давайте поговорим о мотивации, для чего нам потребуется обратиться к Писанию, в частности - к центральному эпизоду жизни Иисуса, омовению ног. Прочитайте этот отрывок (ссылка - на стр. 33) и прислушайтесь к тому, что скажет Вам Господь.

Обратитесь к евангелию от Иоанна 13:4-15. Каким образом мы как лидеры следуем примеру Иисуса, омывшего своим ученика ноги?

Д-р Джеймс Энгел. Итак, почему Иисус мыл своим ученикам ноги? Какой впечатляющий знак сокрушенности и преданности! Омывание ног означает полный отказ от игривости власти, присущих обществу. Абсолютное отречение. Я думаю, оно нам необходимо, и если у Вас как лидера присутствуют описанные выше негативные тенденции, - они понятны и, может быть обусловлены культурой, но идут вразрез с Божьей волей. Отрекаясь же, я ищу могущества Господа для разрушения этих тенденций.

Если же лидер, в любой части света, не желает пойти на этот шаг, то за него это сделает Господь. Именно поэтому мы видим падших лидеров, сотворивших крупные злодеяния. Что касается мужчин, то это почти всегда - сфера сексуальных злоупотреблений. На этом заканчивается все их добрые дела/ Люди страдают, а жизнь такого человека оказывается принесенной в жертву. Трагическим результатом этого является потеря доверия последователей.

Омывание ног - выражение наивысшего смирения, ничего не ожидающего взамен. Это, как кто-то сказал, скрытая работа, не дающая чести и славы, как, например вытирание пыли со стола коллеги и другие "мелочи". При таком отношении, у нас вдруг открываются глаза на тех людей, которые работают с нами, для нас и, возможно лучше, чем мы когда-либо могли. Их успехи на работе могут быть для нас как угрозой, так и комплиментом.

Не то ли это, о чем говорил Иисус? Христос говорил, что мы будем делать вещи более великие, чем делал Он, за что и была отдана Его жизнь. Отношение, подразумевающее омывание ног, показывает, что делающий это не ищет никакой выгоды, а властью Божьей перешиагает через себя и пытается служить людям. Таким образом, работает Господь, приводя нас к Себе.

Каковы же практические шаги в этой области?

Прежде всего, подотчетность равным по положению. Лично я отчитываюсь перед группой, состоящей из четырех моих коллег, встречающихся раз в неделю. Ничто в нашей жизни не ускользает от внимательного взгляда. Мне приходилось выслушивать замечания в присутствии моих коллег по поводу некоторых моих действий во время совещаний. Мне говорили, что я выглядел глупцом, и советовали обратить внимание на свои действия. Хотелось ли мне выслушивать это? Нет. Рад ли я, что все-таки услышал? Да. Пытались ли меня осудить? Нет. Делалось ли это из любви ко мне? Да. Всем нам нужны как любовь, так и подотчетность.

Второе - это раскаяние перед теми, кто пострадал от наших ошибок. Наивысшим выражением смирения является ситуация, когда руководитель может сказать; "Простите меня, я был не прав". Это и есть пример. Одна из наших самых больших проблем, о которой уже говорилось - это всеобщее мнение о том, что наш авторитет может пострадать, если будет обнаружена уязвимость. Нонсенс. Мы достигаем подлинного авторитета лишь тогда, когда берем пример с Христа и Его смирения.

В-третьих, сосредоточьтесь на мелочах, которые вы могли бы делать людям: не обязательно многим сразу - по очереди. Найдите время, чтобы лучше узнать ваших подчиненных, перешиагните через культурные барьеры. Принимайте участие, где это необходимо, смиряйтесь без чувства пытки и мыслей о том, что кто-то не выполнил работу, как было нужно. Выражайте свое уважение. Терри Спаркс предоставит вам на эту тему немало материала. Молитесь за других и просите быть перед Вами открытыми.

Спрашивайте их, как Вы можете помочь им работать более эффективно, или что Вы должны сделать из того, что Вы не делаете. "Ну и задача!" - скажите Вы. Что ж, именно таким образом и возможно продемонстрировать свое смирение, любовь и подотчетность.

Это было только начало разговора по данной теме. Мы взывали здесь к Вашему желанию измениться, довериться Господу в создании абсолютно новой атмосферы. В одном из последующих разделов мы будем говорить о построении коллектива, о совместной работе и служении друг другу. Также в нем мы дадим вам гораздо больше практических предложений.

Последнее, что я бы хотел сказать тем, кто является жертвой злоупотреблений властью: пожалуйста, любите этих людей, молитесь за них. Не сдавайтесь: Господь есть Бог. Важнее всего, чтобы мы с вами сами являлись примером служащего лидерства.

Виктору Оско, новому Генеральному менеджеру, не представляет особой трудности быть служащим лидером благодаря его складу командного игрока. Однако он начинает испытывать растущее разочарование, связанное с его тестем и одновременно новым председателем Совета, преподобным Стефаном Огулу. Фактически, Стефан никогда не сходил с позиций командного руководства. Редкий день проходил у Виктора без выслушивания предложений Огулу, которые, по сути, надо было исполнять как указания. Не удивительно поэтому, что Виктор часто чувствует себя подавленным и вынужденным соглашаться. Это стандарт не только данной культуры: Стефан также - глава семьи.

- ✓ Какие советы Вы могли бы дать Виктору в этот крайне тяжелый для него начальный период в должности Генерального менеджера?

Разрешите мне напомнить вам центральные мысли этого раздела, которые я выделил для вас на следующей странице. Если мы не разрушим ярмо мотивированного властью контролирующего руководства и не высвободим ресурсы Тела Христова, то у нас мало надежды на то, что благовестие и господство Христа воцарятся в мире до конца нашей жизни. Господство власти дает преимущество Сатане. Господь же говорит о том, что это эгоизм есть, ни много, ни мало, грех? "Идите и боле не грешите..." - это сказано мне и вам. Не теряйте надежду, изменения происходят по всему миру, Господь работает. Аллилуйя!

Ваше задание на стр. 35 заключается в самостоятельной работе. Как на Вас влияет власть? Как она влияет на Ваши отношения с людьми? Каких шагов, по-вашему, Господь хочет, от Вас для необходимых изменений? Поделитесь, пожалуйста, своими мыслями. Я надеюсь, что у Вас есть наставник или друг, который может Вас выслушать. Да благословит Вас Господь!

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА ВСЕМИРНОЙ ЦЕРКВИ

Если мы не разрушим ярмо мотивированного властью контролирующего руководства и не высвободим ресурсы Тела Христова, то у нас мало надежды на то, что благовестие и господство Христа воцарятся в мире до конца нашей жизни

ЗАДАНИЕ

Ваше задание заключается в исследовании самого себя. Пользуйтесь тем, что Вы узнали о своем темпераменте и стиле лидерства, заполняя вопросник в разделе 2. *Опыт* показывает, что очень полезно спросить о себе, по крайней мере, одного человека, который вас хорошо знает и стремится быть с вами честным. Вот вопросы задания:

- **Каким именно образом на Вас оказывает влияние власть?**
- **Какое влияние власть оказывает на Ваши отношения с коллегами?**
- **Каких шагов, по-Вашему, Господь хочет от Вас для внесения необходимых изменений в Вашу жизнь?**

Отзывы по разделу 3.

Нашей целью является сделать настоящий материал для Вас как можно более полезным. Мы находимся в процессе постоянного совершенствования.

Дайте нам, пожалуйста, вашу *искреннюю* оценку и предложения.

Ниже приведены наборы слов, которыми можно было бы описать материал этого раздела. Пожалуйста, отметьте те, которые наиболее полно выражают Ваше мнение. Вы также можете добавить свои слова.

<input type="checkbox"/> подходящий	<input type="checkbox"/> интересный	<input type="checkbox"/> слишком академический
<input type="checkbox"/> западный	<input type="checkbox"/> слишком длинный	<input type="checkbox"/> основанный на Библии
<input type="checkbox"/> слишком традиционный	<input type="checkbox"/> легкий для понимания	<input type="checkbox"/> скучный
<input type="checkbox"/> созидательный	<input type="checkbox"/> отставший от времени	<input type="checkbox"/> может быть сразу применен
<input type="checkbox"/> практический	<input type="checkbox"/> великолепный	<input type="checkbox"/> трудный для понимания
_____	_____	

2. Что Вы нашли для себя и своего служения наиболее полезным в данный момент? Пожалуйста, опишите конкретно.

3. Что Вы нашли для себя и своего служения наименее полезным? Пожалуйста, опишите конкретно.

4. Какие предложения Вы могли бы внести для улучшения этого раздела, как если бы он редактировался для повторного издания и распространения по всему миру?

РАЗДЕЛ 3

Власть



**Подготовлено: Центром Организационного Усовершенствования
Восточного колледжа:**

При поддержке

"Девелопмент Эссоушиэйтс Интернэйшнл"

P.O. Box 49278
Colorado Springs, CO 80949-9278 USA

Тел: (719)598-7970; Факс: (719)598-1556; Электронная почта: 75211.2414@compuserve.com

Девелопмент Эссоушиэйтс Интернэйшнл, 1998.